



قرينة ملك البلاد المعظم.. ريادة وطنية في تمكين المرأة وصناعة الأثر

تشكل المرأة البحرينية اليوم أحد أبرز روافد التنمية الوطنية الشاملة في مملكة البحرين، بعد أن أصبحت شريكاً أساسياً في مختلف مسارات البناء والتطوير وصناعة القرار. ولم يكن هذا الحضور النوعي نتاج ظروف مرحلية أو استجابة آنية لمتغيرات اجتماعية، بل جاء ثمرة رؤية وطنية بعيدة المدى آمنت بأن التنمية الحقيقية لا تكتمل إلا بمشاركة جميع الطاقات الوطنية، رجالاً ونساءً، في مسيرة التقدم والإزدهار.

وقد أرسيت القيادة الحكيمة لحضرة صاحب الجلالة الملك حمد بن عيسى آل خليفة، ملك مملكة البحرين المعظم، واضحة في المكانة التي وصلت إليها المرأة البحرينية، وما حققته من حضور فاعل في مختلف القطاعات السياسية والاجتماعية والقضائية والاقتصادية والاجتماعية.

كما عزز صاحب السمو الملكي الأمير سلمان بن حمد آل خليفة، ولي العهد رئيس مجلس الوزراء، فضله الله، هذا النهج من خلال سياسات حكومية متطورة ركزت على الاستثمار في الكفاءات الوطنية، وتوسيع فرص المشاركة والإبداع، وتهئية بيئات عمل أكثر مرنة وفعالة، بما أتاح للمرأة البحرينية فرصاً أوسع للتميز والعطاء والمساهمة في تحقيق أهداف التنمية المستدامة.

وفي إطار هذه الرؤية الوطنية الشاملة، يبرز الدور الريادي لصاحبة السمو الملكي الأميرة سبيكة بنت إبراهيم آل خليفة، قرينة ملك مملكة البحرين المعظم رئيسة المجلس الأعلى للمرأة، بوصفها مهندسة مشروع وطني متكامل أحدث تحولاً نوعياً في مسيرة المرأة البحرينية، ورسخ مكانتها كشريك فاعل في التنمية وصناعة المستقبل.

فمنذ تأسيس المجلس الأعلى للمرأة، قادت سموها مشروعاً وطنياً متقدماً تتجاوز المفهوم التقليدي لدعم المرأة إلى بناء منظومة مؤسسية متكاملة قائمة على



بقلم:

د. فوزية يوسف الجيب

مشهد اختزل معاني التقدير والاعتزاز والانتماء لهذا الوطن العزيز.

وخلال المؤتمر الصحفي المصاحب للجانزة، وجه إلي سؤال حول شعوري كرئيسة للجنة تكافؤ الفرص بعد هذا الترويج، فكان جوابي: «إذا كانت السعادة جيداً، فأنا اليوم أفق على قمته». ولم تكن تلك الكلمات مجرد تعبير عن فرحة عابرة، بل كانت انعكاساً لحلم الإنجازات التي تحققت للمرأة البحرينية، ولما وصلت إليه

المملكة من نضج مؤسسي متقدم في ترسيخ مبادئ العدل والتوازن بين الجنسين. ومن خلال رئاستي للجنة التوازن بين الجنسين بمجلس الشورى (لجنة تكافؤ الفرص سابقاً) على مدى أربعة عشر عاماً، لمست من قرب حجم التحول الذي شهدته المؤسسات الوطنية في هذا المجال، حيث أصبح التوازن بين الجنسين جزءاً أصيلاً من منظومة الحوكمة المؤسسية، وركيزة مهمة في تطوير بيئات العمل وتحسين جودة الأداء ورفع كفاءة المشاركة والإنتاجية.

كما عملت اللجنة وأعضاؤها خلال تلك السنوات على تنفيذ مبادرات نوعية أسهمت في تعزيز ثقافة تكافؤ الفرص، وتحسين بيئات العمل، ورفع مستوى المشاركة المؤسسية. الأمر الذي أكد أن العدالة في الفرص ليست مجرد قيمة اجتماعية، بل

بمناسبة يوم البيئة العالمي..

دول الخليج العربي وإشكالية تغير المناخ

السنة.

إشكالية الموارد والمياه والطاقة

في دول الخليج

ومن أبرز القضايا التي طرحها الدراسات المتعلقة بدول الخليج العربي هي إشكالية الأمن المائي، حيث تعد المنطقة من أكثر مناطق العالم ندرة في الموارد المائية. وتشير التقارير المناخية الإقليمية إلى أن شح المياه سيستتاقم نتيجة ارتفاع درجات الحرارة وزيادة معدلات التبخر، ما يشكل ضغطاً إضافياً على الموارد الطبيعية والأنظمة الاقتصادية. وفي المقابل، تعتمد دول الخليج بشكل كبير على تحلية مياه البحر لتلبية احتياجاتها المائية، وهو ما يزيد من استهلاك الطاقة ويعزز من انبعاثات الكربون، مما يساهم في تفاقم مشكلة الاحتباس الحراري بين الطاقة والمياه. كما أن اعتماد اقتصادات الخليج على النفط والغاز يجعلها من بين أعلى الدول في معدلات الانبعاثات للفرد، وهو ما أكدته دراسات علمية حديثة التي تشير إلى أن انبعاثات الفرد في دول الخليج تفوق المتوسط العالمي بشكل ملحوظ.

بقلم:

د. زكريا الخنجي



وأكثر تنوعاً.

دول الخليج وإشكاليات

تداخل الأبعاد الثلاثة

ولا يمكن تحليل ظاهرة تغير المناخ في دول الخليج العربي بمعزل عن إبعادها الاقتصادية، إذ تمثل دول الخليج نموذجاً فريداً في التفاعل بين المناخ والاقتصاد، نظراً إلى اعتمادها التاريخي على العوائد النفطية والغازية. ففي الوقت الذي تسهم فيه هذه الدول بنسب ملحوظة من الانبعاثات الكربونية، فإنها تواجه في المقابل ضغوطاً متزايدة للحصول نحو اقتصاد منخفض الكربون. ويترجم هذا التحول تحديات هيكلية مرتبطة بإعادة هيكلة الاقتصاد، وتنوع مصادر الدخل، وتطوير أنظمة الطاقة، مع الحفاظ في الوقت ذاته على الاستقرار الاقتصادي والاجتماعي. ومن منظور اقتصادي جزئي تؤثر التغيرات المناخية على الإنتاجية في العديد من القطاعات، وخاصة تلك التي تعتمد على العمل الميداني مثل البناء والطاقة والصناعة، نتيجة ارتفاع درجات الحرارة وزيادة الإجهاد الحراري على القوى العاملة. كما تزداد الضغوط على الموارد الحيوية مثل المياه والطاقة، ما يرفع من تكاليف الإنتاج والخدمات، ويعيد تشكيل أولويات السياسات العامة.

أما على المستوى الاجتماعي، فإن لتغير المناخ تأثيرات عميقة في أنماط الحياة والصحة العامة. إذ تؤدي موجات الحر المتزايدة إلى ارتفاع معدلات الأمراض المرتبطة بالجهاز التنفسي وأمراض القلب، كما تفرض ظروفاً معيشية أكثر صعوبة، وخاصة في المناطق ذات الكثافة السكانية العالية. وبإضافة إلى ذلك، يهدد ارتفاع منسوب مياه البحر المناطق المنخفضة، مما يهدد حياة الملايين من السكان في دول الخليج. وتؤكد دراسات متخصصة في مجال الحوكمة المناخية أن نجاح هذه التحولات يعتمد بشكل كبير على تطوير أطر تشريعية ومؤسسية متكاملة تدعم الانتقال من الاقتصاد الريعي القائم على النفط إلى اقتصاد منخفض الكربون

على الرغم من كل هذه التحديات تشير الأدبيات الحديثة إلى وجود تحولات استراتيجية وعزم كبير في سياسات دول الخليج نحو تبني نماذج تنمية أكثر استدامة. فقد أظهرت تقارير حديثة أن دول مجلس التعاون الخليجي بدأت في الاستثمار بشكل مكثف في الطاقة المتجددة، وخاصة الطاقة الشمسية، حيث سجلت هذه الدول نمواً كبيراً في القدرة الإنتاجية للطاقة النظيفة خلال العقد الأخير. كما تبنت معظم دول الخليج أهدافاً طموحة لتحقيق الحياد الكربوني، تتراوح بين عامي 2050 و2060، مع تطوير سياسات لاحتجاز الكربون وتحسين كفاءة الطاقة. وتؤكد دراسات متخصصة في مجال الحوكمة المناخية أن نجاح هذه التحولات يعتمد بشكل كبير على تطوير أطر تشريعية ومؤسسية متكاملة تدعم الانتقال من الاقتصاد الريعي القائم على النفط إلى اقتصاد منخفض الكربون

Zkhunji@hotmail.com

حالة لبنان هي الرابعة أو الخامسة التي تحدثها إيران استنزافاً وتخريباً في الدول العربية. مرة بحجة التصرة ومرة بحجة الشار، ومرات حيث يتعذر الاسم أو العنوان أو العلة!

لقد بدأ التخريب هذه المرة عام 2023 عندما دفعت إيران الحرب المسلح نحو الحرب بالتحرش بإسرائيل بحجة إسناد غزة، ما تجرأت إيران على التدخل بنفسها خشية أن تهاجمها إسرائيل فعاتت إلى تكتيك الأذرع، وفي الطلبة عندها الحزب المسلح بلبنان. وبعد جهد جهيد وقد بدأ الخراب نتيجة الهجمات الإسرائيلية حصل

لبنان بالكاد على وقف إطلاق النار. لتتجد المصيبة بعد مقتل المرشد علي خامنئي فيهب الحزب المسلح للنار، وتكون النتيجة المفجعة ما شهده الأسابيع الماضية من قتل للآلاف، وتخريب للمقرى والبلدات وتهجير لمليون نسمة وزيادة، واحتلال لآلاف كيلومتر أو يزيد من أرض الجنوب التي ما زالت الاحتلالات تتوالى عليه منذ عام 1978!

حتى الولايات المتحدة، أقوى قوة عسكرية في العالم، تستطيع أن تبدأ الحرب وقد فعلت ذلك مرارا، لكنها لا تستطيع دائما إنهاء الحرب عندما تريد.

في حالة لبنان وبعد الخراب الهائل تبلورت رغبة عارمة تقودها الدولة اللبنانية لإنهاء الحرب. وبالطبع، فإن الشروط قاسية هذه المرة والحزب المتراجح أمام إسرائيل يأبي، وإسرائيل تأبى لأنها فرصة لإنهاء كل الحروب مع شعور بنفوق جيشها ودعم الولايات المتحدة له. ورغم رفض الحزب وكبريائه ودعاويه الانتصارية، فقد كان يرغب بالصحاح في وقف للنار الالتقاط الحزب، لكن كما في كل مرة، فإيران التي أمرت ببدء الحرب، ينبغي أن تكون هي التي تنتهيها. لكن أين نحن وهي من ذلك، فهي لا تستطيع وقف الحرب على نفسها فكيف تستطيع أن تطلب ذلك من إسرائيل وأمريكا؟!

لإنما الأهم من ذلك، كيف الصبر والتحمل من جانب الجمهور الضخم المهجر والهائم على وجهه بانتظار أن تسمح إيران بوقف الحرب، ثم من يستجيب لها إن سمحت ما بقي ذلك غير السلطة اللبنانية الضعيفة أمام إسرائيل والضعيفة أيضا أمام الحزب المسلح. اتخذت السلطة اللبنانية قرارات بحصرية السلاح بيدها، وأعلنت أن سلاح الحزب سلاح غير شرعي. وما نفع شيء من ذلك، وصارت تهمة الحياة لآن كان الدولة اللبنانية أقل النهم المتداولة. لجأت السلطة اللبنانية بعد أن شثلت في الوفاء بتعهداتها بإخلاء منطقة جنوب نهر الليطاني على الحدود مع إسرائيل من السلاح والمسلحين- لجأت لعرض التفاوض المباشر على إسرائيل بدعوة من الولايات المتحدة وإشرافها. هاج الحزب وأنصاره وماجوا بحجة أن

لبنان وحالة الاستنزاف التي لا تنتهي!

التفاوض المباشر عن وشنار. والسلطة رأَت هذه المرة أنها بعد تورطات الحزب ما عادت تستطيع الحصول على ما يسند موقفها. بعد تردد وتمنع والاجتياحات مستمرة أرغمت الولايات المتحدة رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو على قبول التفاوض بأمريكا. وضمت جولات عدة. ولأن الحرب تعاطفت بدلا من أن تتسكن، طلب رئيس الجمهورية اللبنانية جوزيف عون التأثير من الحائب الأمريكي تأمين وقف إطلاق النار أثناء التفاوض على الأقل.



بقلم:

د. رضوان السيد

المطلب اللبناني الرسمي لا يختلف لسوء الحظ عن مطلب الحزب المسلح: وقف النار والانسحاب الإسرائيلي وعودة المهجرين والبدء في إعادة الإعمار. والمطلب الإسرائيلي الرسمي: نزع سلاح «حزب الله» وعقد اتفاقية سلام بين البلدين.

إنما الطريف ليس هذا التباعد في المطالب: فهو المعتاد في كل مفاوضات، الطريف أنه مع تدخل الرئيس الأمريكي دونالد ترامب مع نتنياهو لوقف النار، هبت إيران ومعها الحزب وبعض السياسيين للزعم أنها هي التي فرضت على إسرائيل وأمريكا وقف النار(!) عندما أدخلت في المفاوضات بباكستان وقطر شرط وقف النار على كل الجبهات بمن في ذلك لبنان. وصدقها الجميع باعتبار أن الرئيس ترامب قال إنه اتصل مع «حزب الله» بالوساطة كما اتصل بنتنياهو لكي يضمن التزام الطرفين.

وهكذا، فصحيح عند الحزب أنه فقد آلاف القتلى، وتشرد معظم سكان الجنوب، والأرض محتلة كما لم يحصل من قبل: لكن الرئيس الأمريكي اتصل فاعتزف بذلك بالحزب الذي كان يعتبره «أرهابيا»، وإذا لم يكن هذا انتصارا فما هو الانتصار؟!

وقُفَّ النار مش وقد لا يثبت طويلاً. والأرض محتلة. والمليون نازح ونيف في الشوارع. وهكذا، فالاستنزاف مستمر. والناس يستغيثون الآن على الأسمول التي نزلت بهم. وإذا كان الوضع على النحو فما الفرق بين الاتفاق الأمني والاتفاق السلام، ما دام الحزب المنتصر بعد القتلى الكبير لن يعترف بشيء من ذلك، والسلطة لن تتحرك خشية الحرب الأهلية كما يقولون!

الاستعصاء الإيراني ليس على أمريكا وإسرائيل، بل بالدرجة الأولى على العرب الذين تعديت إيران وأذرعها على استقراهم وعمرتهم والعلاقات التي بنوها مع العالم: في حين تظل الغوغاء تهتف باسم الولي الفقيه!

○ كاتب ومفكر لبناني

العلاقة بين الحرية والقوة في الفكر السياسي الغربي

الحرية والقوة تقول: «الحرية هي القوة» (liberty is power)، والغالب أن ديوبي كان يقصد بذلك أن الحرية قوة خلاقية وتعاونية تمكن الفرد من الفعل وتحقيق إمكاناته لا فرض هيمنة على الآخر أو إقصائه».

ومع ذلك فإن تاريخ الفلسفة يعلمنا دائماً أن منطق الفكرة أقوى دائما من إرادة صاحبها: إذ هيمنت على حومات الولايات المتحدة المتلاعبة الفكرة التي تزج حرية الإنسان بقدرته على استخدام القوة من أجل إقصاء قوى أخرى قد تكون منافسة، بل ظهر فيها مفكرون سياسيون يعتقدون هذا المفهوم،

فبغلاف ما يشهده العالم من أمثلة حبة لزعة الولايات المتحدة نحو الهيمنة التامة على العلاقات الدولية والتحكم في مجرياتها ومقاديرها، تحرص دائما على الحصول دون صعود أي قوة دولية عسكرية أو اقتصادية على الساحة الدولية يستشعر منها خطر أو تهديد لمصالحها أو مصالح إسرائيل على اعتبار أن إسرائيل ليست إلا كياناً تابعاً للكيان الأمريكي. ولم يخطئ الرئيس الفرنسي السابق جاك شيراك عندما صرح عقب زيارته للسنس: «كنت أظن أن الولايات المتحدة مجرد صديق حميم لإسرائيل، وإذا بي أكتشف اليوم أن إسرائيل هي الولاية الواحدة والخمسين للولايات المتحدة».

والواقع أن مفكري إسرائيل على اختلاف تياراتهم وانتماءاتهم بين أنصار لليمين المتطرف واليسار العلماني يكادون يجمعون على اعتبار أن حرية إسرائيل ترتبط وجودا وعمدا بقدرتها العملية على إقصاء أي قوة منافسة لها في العالم العربي، ومنع ظهور أي قوة منافسة في المستقبل يستشعر منها أي خطر أو تهديد ولو كان وهمياً. وأكثر من ذلك، يسعى اللوبي الصهيوني في يومنا هذا إلى استخدام الأساليب التي تمكنه من التحكم التام في قرارات الاتحاد الأوروبي لكي تصب كلها في مصلحة إسرائيل على غرار أساليبه في واشنطن.

ففي عام 2007 أسس اللوبي الصهيوني في أوروبا منظمة إيلنت (ELNET) -«شبكة القيادة الأوروبية»- بهدف تطبيق أساليب اللوبي الصهيوني المعهودة في أمريكا على الحياة السياسية في الدول الأوروبية والتحكم في مسار العمليات الانتخابية لنصب كلها في مصلحة إسرائيل، كما تنظم إيلنت رحلات مجانية للقادة السياسيين والبرلمانيين الأوروبيين إلى إسرائيل لكي تضمن مساندتهم لإسرائيل والتغاضي عن مذابيح للغسطينيين.

○ أستاذ فلسفة اللغة والأدب الفرنسي بكلية الآداب - جامعة حلوان



بقلم:

د. عصام عبدالفتاح

كان الفيلسوف الإنجليزي توماس هوبز (1679-1588)

يقرن مفهوم الحرية بمفهوم القوة، فالفرد عندنا لا يكون حراً إذا لم تتوفر لديه القوة أو السلطة التي تمكنه من الفعل والحركة لإقصاء الآخرين ومنعهم من وضع عراقيل تحسد من حريته في التصرف بأي صورة من الصور. ومن ثم نشأ عند هوبز مفهوم فلسفي للحرية تنمهي فيه مع القوة أو السلطة التي تعبر عن نفسها فعليا في القدرة على الإزاحة سلطة أو قوة لفرد آخر مناسف، يشكل وجوده تهديدا لها وقيدا على إمكانياتها.

لذا عرف هوبز السلطة أو القوة بأنها الوسائل المتاحة في الحاضر للحصول على خير المستقبل، ورأى أن البشر منخرطون في منافسة دائمة لزيادة قوتهم وفوذهم. ومن منظور هوبزي، تعتمد حريتي الفعلية في كثير من الأحيان على قدرتي على منع الآخرين من الهيمنة على ذاتي.

ولما جاء الفيلسوف الألماني فريدريك نيتشه وضع تصورا فلسفياً ربط فيه بين الحرية والقوة، لكنه لم يبين فيه مفهوما صراعيا للحرية يجعل منها قوة تسعى إلى تقيؤض قوة أخرى على غرار ما كان يرى هوبز، وإنما الحرية عنده ترتد إلى إرادة القوة وهو مفهوم جوهرى في فلسفته، فالكانتات الحية عند نيتشه لا تسعى إلى مجرد البقاء، بل تميل إلى زيادة قوتها، وتنمية قدراتها، وتوسيع نطاق تأثيرها، والتعبير عن طاقاتها وقوتها الكامنة، وبناءً على ذلك فإن الحرية ليست حالة سلبية أو مجرد وضع ساكن، بل هي التجسيد الناجح لإرادة القوة.

ويرفض نيتشه الفكرة الحديثة القائلة إن جميع الأفراد يمتلكون القدرة نفسها على أن يكونوا أحراراً، لأن الحرية تقترض توافر خصال لا تتوفر للجميع كخصب النفس والقدرة على الفكري والقدرة على الإبداع، لذا كان هناك أفراد أكثر حرية من غيرهم. ورغم أن العلاقات الإنسانية تتضمن في كثير من الأحيان علاقات قوة وصراع نفوذ فإن مفهوم نيتشه للقوة يتفعل في تجاوز الذات والتفوق على النفس وتحطلي حدودها السابقة لا في السيطرة على الآخرين.

ولما جاء الفيلسوف الأمريكي جون ديوبي (1859-1952) ارتد عن التصور الليبرالي الكلاسيكي الذي يرى أن الحرية تعني ببساطة أن يترك الفرد وشأنه من دون تدخل، فبالنسبة إلى ديوبي تعد الحرية القانونية البحتة فارغة من مضمونها إذا لم يمتلك الفرد الوسائل الفعلية التي تمكنه من التصرف والعمل: لذا يقول: «إن الحرية ينبغي أن تفهم بوصفها قدرة فعلية على القيام بأفعال محددة».

لكن لديوي مقولة أخرى شهيرة حول العلاقة بين